



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**Министерство на околната среда и водите**

Регионална инспекция по околната среда и водите – Варна

**РЕШЕНИЕ**  
**по оценка на въздействието върху околната среда**  
**№ ВА - 13/2012 г.**

На основание чл. 99, ал. 2 от *Закона за опазване на околната среда*, чл.19, ал.1 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда* и във връзка с чл. 31 от *Закона за биологичното разнообразие* и 40, ал. 6 и чл. 39, ал. 12 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми и проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитени зони*

**ОДОБРЯВАМ**

осъществяването на инвестиционно предложение за изграждане на:

Вятърна електроцентрала “Централна Добруджа”, състояща се от 85 бр. вятърни генератори (ВГ), с обща инсталирана мощност 212.5 MW, в имоти: №№ 016039, 022033, 030007, 010021, 014009, 010017, 011006 землище с. Балканци; №№ 023050, 024030, 029031, 030001, 031021, 033013, 034037, 035024, 036005, 023016, 038014, 030020, 030045, 037033, 018071, 106008, 106011, землище с. Преселенци; №№ 020037, 021020, 022038, 023006, 024029, 025013, 026042, 028029, 027022, 029012, 027009, 027008, 025033, 025029, 023030, 023007, 022020, 020015, 010014, 024009, 024027, 021003, 018009, землище с. Средина; №№ 010014, 011013, 012009, 015036, 016026, 016034, 018034, 020053, 020084, 021020, 022003, 023051, 024020, 029054, 030023, 030022, 029038, 028021, 025017, 022012, 021026, 020027, 018012, 016078, 016077, 015039, 012015, 010035, 030041, 011032, 028004, 024064, 016048, 025022, 023056, 023003, землище с. Василево; №№ 126008, 127003, землище с. Калина, общ. Генерал Тошево, обл. Добрич.

Възложител: “ПНЕ ВИНД ПАРК ДОБРУДЖА” ООД, ЕИК 201137370

със седалище и адрес на управление: ул. „Бистрица” № 9, ап. 7, район Трианица, Община Столична, гр. София.

*Кратко описание на инвестиционното предложение:*

Инвестиционното предложение (ИП) включва изграждане на 85 броя вятърни генератори (ВГ) с обща мощност до 212.5 MW, съпътстваща техническа инфраструктура - подземна кабелна мрежа, пътни подходи и технологични (монтажни) площадки с чакълена (трошен камък) настилка, трансформатори и три електрически подстанции 20/110 kV, изградени в:

- подстанция "Преселенци" - в имот № 106011, в землището на с. Преселенци, общ. Ген. Тошево;

- подстанция "Василево" - в имот № 125049, в землището на с. Василево, общ. Ген. Тошево;

- подстанция "Средина" - в имот № 021030, в землището на с. Средина, общ. Ген. Тошево.

Произведената електрическа енергия от съоръженията ще се подава чрез подземна кабелна мрежа до трите електрически подстанции. Предвижда се трасетата на подземната



9000, гр. Варна, ул. "Ян Палах" №4

Тел: (+35952)678-887, Факс: (+35952) 634593, e-mail: riosv-vn@inbox.contact.bg, www.riosv-varna.org



кабелна мрежа да преминават по съществуващи полски пътища. Една малка част от трасето на кабелните линии пресичат 33 опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна „Крайморска Добруджа“ (BG0000130) по протежение на 1.5 км, при което се засягат временно 1.6 дка от нея, определена съгласно изискванията на чл. 6, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗБР

На базата на ветровия одит в района и резултати от извършени прединвестиционни проучвания, на този етап възложителят се е насочил към вятърен генератор “VESTAS”, със следните технически параметри:

- номинална мощност до 2.5 MW (всеки);
- диаметър на ротора до 100 м;
- височина на кулата до 105 м;
- скорост на стартиране 3.5 m/s;
- скорост на спиране 25 m/s;
- при скорост на вятъра 12 m/s.

Вятърният генератор превръща вятърната (кинетична) енергия в електричество. Той се състои от фундамент, кула, гондола, перки, втулка на ротора и сигнални светлини.

Основният процес за производство на електроенергия ще се извършва от ветрогенератора. Това е система от ротор с три перки, електрически генератор, спирачна система и др. Обединени са в така наречената гондола, която се разполага на стоманена кула, надеждно монтирана върху стоманобетонен фундамент.

Транспортното обслужване на ветроенергийния парк ще се осигури основно по съществуващи общински полски пътища и изграждане на пътни връзки с настилка от чакъл до фундаментите в отделните поземлени имоти.

Избраните площадки и цялата територия на ветроенергийния парк засягат обработваеми земеделски земи с начин на трайно ползване “ниви” и “полска култура”, трета категория. Общата площ на имотите е 2906.82 дка.

На промяна предназначението на земята подлежат и площите на пътните връзки от съществуващите пътища до фундаментите, съгласно *Закона за опазване на земеделските земи*. Територията, на която ще се промени предназначението и която реално засяга съоръженията е с обща площ около 250 дка. За изграждането на един ВГ (кранова площадка, фундамент, пътища и подстанции) е необходима площ около 2.8 дка земеделска земя.

Вятърните генератори са разположени на повече от 500 м от най-близко разположените населени места, с което са изпълнени изискванията на чл. 141, ал. 1 от *Наредба № 14/2005 за технически правила и нормативи за проектиране, изграждане и ползване на обектите и съоръженията за производство, преобразуване, пренос и разпределение на електрическа енергия*.

Инвестиционното предложение не засяга защитени територии по смисъла на *Закона за защитените територии*.

Планираните имоти не попадат в границите на защитени зони (33) от екологичната мрежа НАТУРА 2000. Най-близко разположените до ИП защитени зони за опазване на дивите птици са: “Чаиря” (BG0002085) на около 11 км и „Шабленски езерен комплекс” (BG0000156) на около 22 км източно, определени съгласно изискванията на чл. 6, ал. 1, т. 3 и 4 от ЗБР и защитена зона за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна „Крайморска Добруджа” (BG0000130) на около 200 м от най-близкия ВГ, определена съгласно изискванията на чл. 6, ал. 1, т. 1 и 2 от същия закон,

поради следните МОТИВИ:

1. В представения доклад за ОВОС е разгледано съществуващото състояние на околната среда по компоненти и фактори и е извършена прогноза и оценка на предполагаемите значителни въздействия върху околната среда и здравето на населението. Разгледани са достатъчно алтернативи за осъществяване на ИП, вкл. “нулева алтернатива”, с мотиви за направения избор. Заключение на експертите по ОВОС е, че при изпълнение на



предложенията в раздел 8 от доклада по ОВОС мерки реализацията на инвестиционното предложение ще окаже общо незначително въздействие върху компонентите на околната среда и населението.

2. По време на експлоатацията изградените вятърни съоръжения няма да възпрепятстват използването на съседните земи за отглеждане на селскостопански култури.

3. Възложителят на ИП в резултат на ОСВ намали общия брой на ВГ от 96 броя на 85 бр. (Алтарнатива 2) при спазване на условията, посочени в раздел 8 на ДОВОС.

4. Анализът на резултатите от изчисленията на кумулативното шумово натоварване показва, че при едновременна експлоатация на 85-те вятърни генератори и трите електрически подстанции, предмет на настоящото ИП, в съчетание с други вятърни генератори, разположени в района на същото инвестиционно намерение прогнозните нива на шум през деня, вечерта и нощта в най-близките населени места са по-ниски от нормираните гранични стойности на показателите за шум в околната среда, съгласно *Наредба № 6 от 26 юни 2006 г. за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението*. За визуализиране на очакваните нива на шум е изготвена шумова карта.

5. Като приложение към доклада за ОВОС на основание *Решение № ВА 295/ПР/2009 г. и Решение № ВА 109/ПР/2011 г.* за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС е представен доклад по оценка степента на въздействие (ДОСВ) върху защитени зони за опазване на дивите птици “Шабленски езерен комплекс” (BG0000156 и “Чаиря” (BG0002085) и защитена зона за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна „Крайморска Добруджа” (BG0000130). Съгласно заключението в ДОСВ, съобразно критериите по чл. 22 от *Наредбата за ОС*, и въз основа на направените проучвания и представена оценка, се установи, че реализацията на ИП за изграждане на “Вятърна електроцентрала „Централна Добруджа”, състоящ се от 85 бр. ветрогенератори, в землищата на с. Балканци, с. Василево, с. Преселенци, с. Средина и с. Калина, общ. Генерал Тошево, обл. Добрич, чрез спазване на заложените в настоящото решение условия, няма да доведе до значително отрицателно въздействие върху предмета и целите на опазване на описаните най-близо разположени защитени зони /ЗЗ/, предвид следното:

5.1. Оценката за степента на въздействие е извършена на база резултати от полеви наблюдения и проучвания в района на ИП на:

5.1.1. Пролетна и есенна миграция на орнитофауната в следните периоди: 26 август – 31 октомври 2009 г., 10 август – 31 октомври 2010 г. и 15 март – 20 май 2010 г. При проучването е установено, че районът, предмет на наблюденията не отговаря на критериите за място с тесен фронт на миграция. От установените птици през есента по-голяма част от тях са летяли на височина над 200 м, а през пролетта около половината от птиците са летяли на височина под 200 м. Във височинния пояс под 200 м са установени предимно хищни птици.

5.1.2. Гнездящи видове птици. В резултат от направените проучвания през юни 2010 г. са установени пет гнездящи вида птици, предмет на опазване в най-близо разположените защитени зони “Шабленски езерен комплекс” (BG0000156) и “Чаиря” (BG0002085). От тях само един вид е установен да гнезди в земеделските земи – късопръстата чучулига. Останалите четири вида – ястребогушо коприварче, червеногърба сврачка, черночела сврачка и градинска овесарка, са установени да гнездят в полезащитните горски пояси в района на ВЕП.

5.1.3. Зимувачи видове птици. Резултатите от направените проучвания през периода януари – март 2011 г. показват, че около 0,5 % от територията, предмет на ИП се използва от големи блочели гъски за хранене. Не се наблюдава концентриране на ята в определена част от проучваната територия.

5.1.4. Местообитания и миграция на прилепи през периода м. май – м. юни 2011 г. По време на проучването е установен само един вид прилеп, предмет на опазване в най-близо



разположената защитена зона за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна „Крайморска Добруджа“, код BG 0000130 – трицветен нощник.

5.2. Не се очаква кумулативно въздействие върху защитените зони, което да окаже значително влияние върху функциите и природозащитните цели на зоните и целостта на екологичната мрежа НАТУРА 2000, предвид факта, че:

5.2.1. Разположението на отделните ветрогенератори на разглеждания ВЕП и тези на най-близо намиращите се други ВЕП и единични ветрогенератори позволява обособяване на коридори за миграция на птици и осигурява свободно предвижване на прелетните птици в района. Това определя и по-ниската степен на риск за птиците при изграждане и експлоатацията на ВЕП.

5.2.2. При оценката на кумулативното въздействие са взети предвид ИП с подобен характер в землищата на селата Василево, Балканци, Малина, Преселенци, Горица, Калина, Сираково, Средина, Великово, Конаре и Люляково, община Генерал Тошево, Кремена и Тригорци, община Балчик, Травник и Крупен, община Каварна, като в ДОСВ е разгледан кумулативен бариерен ефект върху фронта на миграция и ефективно въздушно пространство, както и кумулативен ефект върху места за гнездене, хранене, ношуване и почивка на птици.

5.3. Въз основа на анализа за въздействието върху видовете и местообитанията, предмет на опазване в защитени зони за опазване на дивите птици “Шабленски езерен комплекс” (BG0000156) и “Чаиря” (BG0002085) и защитена зона за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна „Крайморска Добруджа” (BG0000130), в резултат от реализацията на ИП, е установено, че при строителството и експлоатацията на разглеждания ВЕП (включително при кумулативно изграждане и експлоатация на други близо разположени ИП с подобен характер): Няма да бъдат значително увредени предмета и целите на опазване на описаните защитени зони. Няма да бъдат засегнати и увредени типове природни местообитания, видове и местообитания на видове, предмет на опазване в зоните. Няма да бъдат фрагментирани местообитания и популации на видовете, предмет на опазване в зоните, както и няма да бъде влошена структурата и динамиката на техните популации.

5.4. В рамките на извършеното по реда на чл. 16, ал. 2 от Наредбата за ОВОС обществено обсъждане на ДОСВ (докладът е публикуван на интернет страницата на РИОСВ-Варна на 16.01.2012 г.- първа публикация е на 05.03.2012 г. втора публикация след допълване на ДОСВ) не са постъпили предложения и/или възражения по същия доклад, както и информация относно предмета и целите на защитените зони и/или очакваната степен на увреждането им, която се различава от представената от възложителя в ДОСВ.

6. В процеса на изготвяне на ОВОС са проведени консултации със заинтересованите и засегнати лица (засегнатата общественост, РИОСВ - Варна, РЗИ – Добрич, Община Генерал Тошево, кметствата на селата: Средина, Василево, Преселенци, Калина, Конаре, Балканци, общ. Ген. Тошево, НИОНКН, гр. София и РИМ – гр. Добрич, БДУВЧР – Варна, Главна дирекция – ГВА (за 75 бр. ВГ), Щаб на ВВС (за 75 бр. ВГ), БАН, БДЗП – София (за 75 бр. ВГ), Федерация “Зелени Балкани”- Пловдив. До документацията за ОВОС възложителят е осигурил минималния 30-дневен обществен достъп, съгласно чл. 97, ал. 5 от ЗООС. Проведени са четири срещи за обществено обсъждане на доклада по ОВОС и приложенията към него (на 21.02.2012 г.). Резултатите от общественото обсъждане показват, че няма проявен интерес – не са представени писмени становища, възражения и/или препоръки.

7. С писмо изх. № РД-19/04.01.2012 г. Регионалната здравна инспекция – Добрич, е дала положително становище по доклада за ОВОС на ИП (Становището е, че ИП няма вероятност да окаже неблагоприятно въздействие върху жизнената среда и здравето на хората).

8. Инвестиционното предложение е в съответствие с Енергийната стратегия на Р България до 2020 г., съгласувана със Становище по екологична оценка № 3-2/2010 г. на министъра на околната среда и водите, и Регионалния план за развитие на Североизточния район за планиране, и способства намаляването на отделяните в атмосферата вредни емисии, в т. ч. разрушаващи озоновия слой, и допринася за изпълнението на ангажиментите на Р



България за 16 % от общото крайно потребление на енергия в страната през 2020 г. да бъде от възобновяеми енергийни източници.

9. Експертният екологичен съвет към РИОСВ – Варна, със свое решение от 23.04.2012 г. предлага да бъде одобрено осъществяването на инвестиционното предложение.

и при следните задължителни за изпълнение от възложителя УСЛОВИЯ:

*I. Преди проектирането:*

1. Условието за фундиране и експлоатационното осигуряване на ветрогенераторите да се изяснят с конкретни инженерно-геоложки проучвания за доказване на функционалната пригодност на планираните терени да бъдат използвани за строителни цели.

*II. За фазата на проектирането:*

2. Да се разработи система от мерки, включително за изключване на ветрогенератори, при използване на система за ранно оповестяване (например радарна установка).

3. Да се определят площадки за временно съхраняване на отделения хумусен пласт, строителните материали и отпадъци.

4. Частта от подземната кабелна мрежа, попадаща в ЗЗ „Крайморска Добруджа“ (BG0000130), да се проектира само в сервитута на съществуващи полски пътища.

5. Да се разработи План за безопасност и здраве (ПБЗ), включващ мерки за ограничаване на въздействията върху околната среда по време на строителството.

6. Да се изготви цялостен План за собствен мониторинг на орнитофауната и прилепите в района на ИП, включващ наблюдение със система за ранно оповестяване по т. 2 от настоящото решение и участие на орнитолози. Планът за собствен мониторинг на орнитофауната и прилепите да предвижда наблюдения за период най-малко три години от въвеждане на цялостното инвестиционно предложение в експлоатация/на части от него и да включва условие за своевременно известяване на РИОСВ – Варна, за загинали птици и прилепи в района на вятърния парк.

7. Системата от мерки по т. 2 и планът за собствен мониторинг по т. 6 да се съгласуват с РИОСВ - Варна, преди въвеждане на строежа в експлоатация/на части от него.

8. Да се разработи Проект за рекултивация съгласно изискванията на *Наредба № 26/96 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт (Обн. ДВ, бр. 89, изм. и доп.)*.

9. Да се изготви Аварийен план за действия при бедствия и аварии.

10. Устройствените планове и инвестиционните проекти преди внасянето им за одобряване по реда на Закона за устройство на територията да се съгласуват с РИОСВ – Варна, по отношение спазването на условията от настоящото решение и с РЗИ – Добрич, по компетентност.

*III. По време на строителството:*

11. Най-късно до 3 дни след откриване на строителната площадка писмено да се уведоми РИОСВ – Варна.

12. Строителните отпадъци и отделеният хумусен пласт да се съхраняват на определените за целта площадки, като не се допуска смесването на различните видове отпадъци.

13. Строителните отпадъци да се транспортират по маршрути и да се депонират/оползотворяват на места, определени от кмета на община Генерал Тошево.

14. В периода от 15 март до 15 юни (размножителния период на птиците и други видове животни) да не се извършват изкопни работи с използване на строителна механизация, като частта от трасето на кабелната линия, попадаща в границите на ЗЗ „Крайморска Добруджа“ (BG0000130) да се изпълни ръчно без отстрапяване на дървесно – храстова растителност.

15. Да се проведе подробна разяснителна кампания сред участниците в строителството с цел предотвратяване на щети върху растителния и животински свят в района, която да бъде документирана.



16. Да се изпълняват мерки за ограничаване на прахоотделянето, в т. ч. и оросяване на строителните площадки и пътищата в сухо време.

17. След приключване на строителните и монтажните работи да се извърши рекултивация на нарушените терени, съгласно одобрен по т. 8 проект за рекултивация.

18. За всеки физически изграден вятърен генератор да се предоставя на Главна дирекция "Гражданска въздухоплавателна администрация" – София, и Министерство на отбраната информация за размерите, надморската височина на кота нула, географските координати в система WGS-84 и обозначаване.

*IV. Преди въвеждане на строежа/етапи от него в експлоатация:*

19. Да се извършат измервания в местата на въздействие на излъчвания в околната среда промишлен шум от инвестиционното предложение с цел доказване съответствие с граничните стойности за показателите за шум. Протоколите с резултатите да се представят в РИОСВ – Варна, и РЗИ – Добрич.

20. При неспазване на граничните стойности на показателите за шум по т. 19 да се изпълнят допълнителни мерки за намаляване на шумовото въздействие и да се извършат повторни измервания. Резултатите с информация за изпълнените мерки да се представят в РИОСВ – Варна, и РЗИ – Добрич.

21. Да се извършат измервания на стойностите на електромагнитни лъчения и вибрации по регулационните граници на най-близко разположените населени места и в най-близките жилищни сгради и помещения до ИП за доказване съответствие с пределно-допустимите норми.

22. Измерванията по точки 19, 20 и 21 да се извършат в експлоатационни условия, по време на 72 часовите изпитвания.

23. Оборудването, съдържащо флуорирани парникови газове, да се маркира с етикет, който да съдържа информацията, посочена в чл. 2 от Регламент (ЕО) № 1494/2007 г.

*V. По време на експлоатацията и извеждане от експлоатация:*

24. До един месец след въвеждане на инвестиционното предложение в експлоатация/на части от него да започне провеждането на мониторинг на орнитофауната и прилепите, съгласно утвърдения по т. 6 от настоящото решение план за собствен мониторинг. Тримесечните резултати да се представят в РИОСВ - Варна, в срок до края на месеца, следващ проведения мониторинг.

25. По окончателните резултати от мониторинга по т. 24 да се изготви доклад. Докладът със заключенията да се представи в РИОСВ – Варна, в едномесечен срок след завършване на мониторинга.

26. В рисковите дни на миграция на птиците, определени на базата на мониторинга по т. 24, и при всички случаи на заплахата от сблъсък на птици с ветрогенератори, вятърният парк или части от него да се изключват.

27. Отпадъците, формирани от техническото обслужване на обекта, да се предават само на лица, притежаващи съответния документ по чл. 12 от Закона за управление на отпадъците.

28. За комутационна апаратура, съдържаща флуорирани парникови газове, ежегодно до 15 февруари да се представя в МОСВ, отчет съгласно формата по Приложение 7 от Наредбата за установяване на мерки по прилагане на Регламент 842/2006 г. относно някои флуорирани парникови газове (приета с ПМС № 336/23.12.2009 г.).

29. Дейностите по извличане на флуорирани парникови газове от комутационна апаратура да се извършват от физически лица, притежаващи документ за правоспособност, издаден от Българската браншова камара на енергетиците.

30. Най-късно до три месеца преди започване на дейности по закриване на обекта да се представи в РИОСВ – Варна, и Община Генерал Тошево проект за отстраняване на вятърните съоръжения.



VI. ПРИЛОЖЕНИЕ: План за изпълнение на мерки по чл. 96, ал. 1, т. 6 от ЗООС:

№ по ред	Компонент на околната среда	Мерки за ограничаване на въздействията	Период/фаза на изпълнение	Резултат
1	Атмосферен въздух	1. Да се ограничи скоростта на движение на строителните МПС при движение на строителна площадка с цел намаляване на емисиите на прах. 2. Строителството да се извършва на база на одобрен ПБЗ.	Строителство  Строителство	Опазване чистотата на атмосферния въздух
2	Води	1. Да не се извършват дейности върху повърхността и в подземни водни обекти, които могат да доведат до непряко отвеждане на приоритетни вещества в подземните води. 2. Да не се използват материали, съдържащи приоритетни вещества, при изграждане на конструкции, инженерно-строителни съоръжения и други, при които се осъществява или е възможен контакт с подземни води. 3. Да се поставят химически тоалетни на обекта.	Строителство и експлоатация  Строителство и експлоатация  Строителство	Предотвратяване замърсяване на подземните и повърхностните води, нарушаване на водния режим
3	Отпадъци	1. Отпадъци, получени по време на експлоатацията на обекта (опасни и други видове отпадъци), временно и разделно да се съхраняват на определено място, предават и приемат от лица или фирми, притежаващи документ по чл. 12 от <i>Закона за управление на отпадъците</i> . 2. Провеждане на контрол по спазване изискванията за временно съхранение на отпадъците. 3. Да се постави контейнер за битови отпадъци на обекта. 4. Строителните отпадъци, вкл. изкопаните земни маси да се съхраняват разделно и да се транспортират съгласно утвърдена схема от общината, само на регламентираните депа за ТБО. 5. По време на техническата поддръжка, редукторното, хидравличното и трансформаторното масло на ветрогенератора да се подменят от специализирани екипи, притежаващи необходимия документ.	Експлоатация  Експлоатация  Строителство  Строителство  Експлоатация	Намаляване, замърсяване и нерегламентирано третиране вредното въздействие на отпадъците
4	Геоложка	1. Съоръженията следва да се	Проектиране	Стабилност



	основа	<p>проектират съгласно изискванията на Наредба № 2/2007г. за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони (Обн. ДВ, 68/2007 г.) и Наредба № 3/2004 за основните положения за проектиране на конструкциите на строежите и за въздействията върху тях (Обн. ДВ, 92/2004 г.).</p> <p>2. Да се организират периодични наблюдения за състоянието на основите на ветрогенераторите (пукнатини, неравномерни слягания и деформации, накреняване) и проверки на течове и разхлабени детайли на ВГ.</p>	Експлоатация	на терена
5	Здравен риск	<p>1. Да се приложат съвременни решения за ветрогенераторите с намалени вредни въздействия.</p> <p>2. Предвиждане на еднакъв размер и дизайн на турбините (напр. посока на въртене, тип турбини и кула, височина).</p>	<p>Проектиране</p> <p>Строителство</p>	Намаляване на вредните въздействия върху хората
6	Почви	След приключване на СМР на съответната площадка да се извършват своевременно необходимите възстановителни/рекултивационни дейности върху фундаментите и почистване на временните площадки. Да се проведат съответните възстановителни или рекултивационни мероприятия в зоните на изкопи, обратни насипи и временно засегнати земеделски земи.	Строителство	Намаляване на вредните въздействия върху почвите, Намаляване на визуалните въздействия.
7	Биосфера	<p>1. Преди започване на работа работещите в строителните обекти да се информират за наличието на единични екземпляри от растителни и животински видове с природозащитен статус.</p> <p>2. Да се спазват правилата за противопожарна безопасност, особено в сухите периоди на годината.</p> <p>3. Да се осъществява контрол за недопускане на разливи на опасни отпадъци (горива и смазочни материали от строителната и транспортна механизация), битови и хранителни отпадъци и др. видове</p>	<p>Строителство</p> <p>Строителство</p> <p>Строителство и експлоатация</p>	Намаляване на вредните въздействия върху флората и фауната



		отпадъци. 4. Да не се нарушават по никакъв начин ползащитните пояси и храстовата крайпътна растителност.	Строителство и експлоатация	
8	Културно историческо наследство	При откриване на недвижими културни ценности и находки да се прекрати дейността и своевременно да се уведомят компетентните органи.	Строителство	Предпазване от унищожаване на подземни археологически обекти

*Настоящото решение се отнася само за обекта, който е бил предмет на извършената ОВОС по реда на Закона за опазване на околната среда. При разширение или изменение на това инвестиционно предложение възложителят трябва да уведоми своевременно компетентния орган по околна среда във възможния най-ранен етап.*

*На основание чл. 99, ал. 8 от Закона за опазване на околната среда решението по ОВОС губи правно действие, ако в срок 5 години от датата на издаването му не е започнало осъществяването на инвестиционното предложение.*

*При промяна на възложителя новият възложител съгласно чл. 99, ал. 7 от Закона за опазване на околната среда задължително трябва да уведоми РИОСВ - Варна.*

*При констатиране неизпълнение на условията в решението по ОВОС виновните лица носят отговорност по чл. 166, т. 2 от Закона за опазване на околната среда.*

*Заинтересованите лица могат да оспорят решението по реда на Административнопроцесуалния кодекс, чрез директора на РИОСВ - Варна, пред министъра на околната среда и водите и Административен съд Варна, в 14-дневен срок от съобщаването му.*

Дата: **02 05 2012** .....

**Румяна Радилова**  
Директор







## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите – Варна

#### РЕШЕНИЕ

№ ПИ-3/2012г.

Румяна Костадинова Радилова, в качеството си на директор на РИОСВ-Варна, на основание чл.60, ал.2 във връзка с чл. 60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, издадено Решение по ОВОС № ВА-13/2012г., постъпило искане от страна на възложителя “ПНЕ ВИНД ПАРК ДОБРУДЖА” ООД, вписано в Търговския регистър при Агенция по вписванията с ЕИК 201137370 с адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София 1000, р-н Триадица, ул. “Бистрица” № 9, ап. 7, с адрес за кореспонденция: с. Преселенци, общ. Генерал Тошево, ул. “Трета” № 9-А, вх. № 26-00-3268/25/27.04.2012г. със съответни доказателства към същото и изхождайки от това, че в конкретния случай са налични част от заложените в действащото законодателство и по-специално в АПК специфични цели в конкретика- защита на особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта, както и ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда и в защита на интереса на страната, и като взех предвид изложените в искането на страна в административното производство факти и обстоятелства, а именно:

Осъществяването на инвестиция по изграждане и експлоатация на ветроенергийни паркове е един труден, бавен и не на последно място- скъп процес. Успешното финализиране на подобен процес зависи от множество обективни и субективни фактори. Инвестиционният процес е стартирал със съответна процедура за изработка на подробни устройствени планове още през 2007 година. Един подобен инвестиционен процес изисква и съдържа в себе си бизнес план, част от който провеждането на редица административно-правни действия относно проекта до фазата на реалното му въвеждане в работна експлоатация. Към настоящия момент дружеството е осъществило редица административни процедури, а именно: проведена е процедура по изготвяне и към момента е налице влязъл в сила Подробен устройствен план- предварителен проект (ПУП-ПП) за инвестиционното предложение. Започната е процедура по утвърждаване на ПУП-ПЗ на всяка една от строителните площадки и ПУП-ПП на линейните обекти. Изготвени са двугодишни мониторинги за фауна и флора, Доклад за оценка върху околната среда и Доклад за оценка на съвместимостта. Проведено е обществено обсъждане на ДОВОС и ОС. Сключени са 53 броя сервитутни договори с всички засегнати собственици, даващи права на преминаване на дружеството през имотите им при реализацията на Проекта и последващата експлоатация на съоръженията съгласно ЗЕ и Наредбата за сервитутите. Сключени са 5 броя предварителни договори за учредяване права на строеж в полза на дружеството със собствениците на имотите, в които се разполагат фундаментите, монтажните площадки и пътя за достъп до тях. Започната е процедура с преносното предприятие- “НЕК” ЕАД. Подадено е искане с вх. № 26-00-2957/30.12.2010г., заедно с подробна и пълна документация съгласно Наредба № 6 и Наредба № 14. Проведена е процедура и



9000, гр. Варна, ул. “Ян Палах” №4

Тел: (+35952)678844, Факс: (+35952) 634593, e-mail: riosv-vn@mbox.contact.bg, www.riosv-varna.org



са издадени удостоверения от "Напоителни системи" град Варна и актове за категоризация от ОДЗ Добрич. Издадени са удостоверения от Министерство на здравеопазването. Налице са заверени от Общинска служба Земеделие "Генерал Тошево" планове, извадки от имотния регистър и контролно трасиране на ПУП-ПП върху цифровия модел на КВС. Предстоят поредица от важни и изискващи време (за процедиране и за спазване на съответни законоворегламентирани срокове) процедури като: сключване на окончателни договори за учредяване на права на строеж под формата на нотариални актове, провеждане на процедури по промяна на предназначението на земеделските земи върху които ще се реализира Проекта в неземеделски такива, както и провеждане на процедура по сключване на предварителни и окончателен договор с "НЕК" ЕАД за присъединяване на ВяЕЦ "Централна Добруджа" към електрическата мрежа на Р. България. Това от своя страна сочи, че ничии интереси не биха могли да бъдат засегнати или увредени от това, че би било евентуално допуснато предварително изпълнение на Решението по ОВОС № ВА-13/2012г. Единствените интереси, които биха били засегнати от предварителното изпълнение, са евентуално материални интереси свързани с потенциалните жалбоподатели, доколкото такива са определени правоимащи по закон лица, като такива евентуално засегнати интереси биха били произтекли от необходимостта на проведат напр. консултации със специалисти, както и от необходимостта да организират защитата си в едно съдебно административно производство по реда на АПК. Тези вреди обаче- предвид и нормативно определения размер на разносните по административни производства, както и особено предвид липсата на практически започнало строителство, са далеч по-малки от вредите, които би претърпял инвеститорът, ако поради административни неуредици се забави финализирането на процедурата по издаването на строително разрешение и сключване на окончателен договор с „НЕК“ ЕАД. Същевременно е налице обществена значимост на настоящото инвестиционно предложение, изразяваща се в това, че същото представлява част от системата от практически действия, по изпълнение на национално ниво на ангажиментите на българската държава за достигане на определени нива на производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници, както и за осигуряване на енергийната независимост на държавата от традиционните източници на енергия. В този смисъл чрез проекта, който е значим като потенциал за производство на енергия от възобновяеми източници се отговаря и способства за съответно изпълнение и на международни ангажименти на Република България и за съответна част от реализирането на Програмата за енергийна ефективност. През април 2011г. е приет Национален план за действие за енергията от възобновяеми източници съобразен с Директива 2009/28/ЕО на Евронейския парламент и Съвета. Директива 2009/28/ЕО, която в т. 25 препраща към Директива 2001/77/ЕО съгласно, която важно средство за постигане на целите на Европейския парламент и на Съвета е да се поддържа доверието на инвеститорите. Работата на администрацията заема централно място в инвестиционния процес, поради което препоръките на Европейския парламент са насочени именно към оптимизирани на законодателствата на държавите членки на Европейския съюз в тази посока. С решение на Народното събрание от 01.06.2011г. е приета енергийната стратегия на Р. България до 2020г., която отразява политическата визия на Правителството за европейското развитие на България, съобразена с актуалната европейска рамка на енергийната политика и световните тенденции в развитието на енергийните технологии. В Националния план за действие за енергия от възобновяеми източници и в Енергийната стратегия на Р. България се посочват Възобновяемите енергийни източници като важни местни неизчерпаеми ресурси, които са приоритет на националната енергийна политика. За постигане на повече от 16 %-ен дял на ВЕИ в брутното крайно потребление на енергия в страната след 2020г. трябва да бъдат използвани максимално като водният потенциал, така и другите източници на



чиста енергия- вятър, слънце, геотермални води, биомаса. Нещо повече Европейския парламент и Съвета, въз основа на своя опит са приели т. 41 от Директива 2009/28/ ЕО, с която установяват, че липсата на съгласуваност между различните разрешаващи органи пречат развитието на сектора, поради което Директивата препоръчва синхронизиране на съответните законодателства така, че този проблем да бъде разрешен, като администрациите следва да рационализират процедурите си с цел насърчаване на производството на инсталации за производство на енергия от възобновяеми източници.

Още повече, че действащото законодателство допуска от една страна, но и изисква от друга страна внасянето на гаранция, която да послужи за репарирание на евентуалните вреди на засегнатите от предварителното изпълнение лица или обективни дадености. В този контекст следва да се има предвид и ясно заявеното желание от страна на предложителя на инвестиционното предложение да внесе определена от административния орган гаранция, която да отговаря на логиката и буквата на закона. В този смисъл считам, че гаранция следва и трябва да бъде определена. Предвид липсата на конкретен нормативен ред за нейното определяне и с оглед текста на чл. 60, ал. 1, изр. последно от АПК считам, че право на административния орган, допускащ предварително изпълнение е да определи размера на гаранцията. При определянето на този размер ще намери конкретно проявление принципът за оперативната самостоятелност на административния орган. От една страна органът действа при условията на обвързана компетентност относно това, че трябва да определи гаранция- арг. от чл. 60, ал. 1, изр. последно от АПК, а от друга същият орган действа при условията и на оперативна самостоятелност.

Същото следва и от най-новата практиката на административните съдилища по този въпрос, в т.ч. и определящата практика на Върховния административен съд.

При евентуално оспорване на допуснатото предварително изпълнение оспорващите лица следва да имат непосредствен личен интерес, а към настоящия момент в процедурата по ОВОС не са налични аргументирани възражения на лица, имащи такъв защитен и гарантиран от Закона интерес. Освен това, както вече беше отбелязано, допускането на предварително изпълнение на Решение по ОВОС № ВА-13/2012г. няма да доведе до никакъв вреден ефект за когото и да било, предвид етапа в който се намират административните процедури, съпътстващи това инвестиционно предложение и предвид липсата на реална, обективна и нормативна възможност от допуснатото предварително изпълнение да настъпи вредоносен резултат.

За да се прецени и подложи на преценка съответният интерес и как би бил той евентуално увреден, за да се определи размерът на гаранцията по смисъла на чл.60, ал. 1, изр. посл.от АПК, следва интересите и най-вече евентуалното нарушаване на интересите да се определят съобразно естеството на административните актове-налично решение по ОВОС и искане за предварителното му изпълнение. Административният орган трябва да се извърши преценка за това какви ще са реализираните резултати и дадености, които ще бъдат евентуално променени от момента на издаването на разпореждане за предварително изпълнение и които при евентуална отмяна на настоящото разпореждане или на самото Решение чието предварително изпълнение е допуснато ще трябва да бъдат отстранявани, за да се възстанови фактическо положение от преди предварителното изпълнение- арг.от чл.60, ал.6 от АПК. Именно тук следва да се прецени какво и как трябва да обезпечи вносителят на искането на предварително изпълнение в случай на отмяна на административния акт и най-вече при евентуална отмяна на Решението по ОВОС.



В административно-процесуалния кодекс, както и в съдебната практика и практиката на администрацията не са посочени конкретни критерии за преценка или механизъм при определяне на размера на гаранцията по чл.60, ал.1 от АПК. Но административният орган, както по-горе вече беше отбелязано, разполага с правото да действа с оперативна самостоятелност при определянето на такава гаранция изхождайки от конкретиката на случая и от това очакват ли се и ако се очакват- в какъв размер биха били, вредите от допуснатото предварително изпълнение. И как евентуалните вреди от например 12 000 /дванадесет хиляди лева/ или друга сума се отнасят към вредите на вносителя на инвестиционното предложение, респ. на искането за предварително изпълнение. В този смисъл считам, че гаранция в размер на 12 000 /дванадесет хиляди лева/ се явява необходим и едновременно достатъчен размер, с внасянето на която сума ще се изпълни със съдържание законовата разпоредба на чл.60, ал.1, изр. последно от АПК през призмата на фактите и обстоятелствата свързани с положителното Решение по ОВОС ВА-13/2012г.

Инвестицията, която възложителят възнамерява да извърши е реално част от договорените на ниво ЕС квоти за „зелена енергия” и кореспондира на поетите от РБългария ангажменти по протокола от Киото за намаляване на емисиите от парникови газове. Осъществяването на инвестиционното предложение обосновава защитата на особен важен държавен интерес.

Що се отнася до общественият интерес от предварителното изпълнение и от инвестиционното предложение, като цяло следва да се отбележи и следното: Общественият интерес, който се съдържа в инвестиционно предложение е установен в приетия от Министерството на регионалното развитие и благоустройството Регионален план за развитие 2007-2013г. за Североизточен район за планиране (СИРП) разработен съгласно Закона за регионалното развитие. В този план се отчита потенциалът от използването на енергия от възобновяеми енергийни източници и в частност- вятърната енергия, както и съответствието на подобно развитие на общините в региона, вкл. и общ. Генерал Тошево, с националната стратегия за увеличаване използваемостта на възобновяемите енергийни източници. Визираният по-горе регионален план указва по един недвусмислен начин, че е предоставен и е налице интерес на обществото за реализирането на подобни инвестиционни предложения.

Следователно в рамките на компетентността и задълженията си, административният орган, който издава разпореждане за предварително изпълнение, следва да съобрази дали чл. 60 от АПК е приложим и дали прилагането му не е дерогирано от норми на специален закон, по който се издава основният акт- решението по ОВОС. След така извършената преценка, мотивирана от изложеното, отчитам, че обективно са налице минимум следните от предпоставките на чл.60, ал.1 от АПК:

1. Налице е опасност, да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на административния акт- Решение по ОВОС ВА-13/2012г., тъй като ако в съответните по ЗЕВИ срокове не се реализират съответните права, процедурата по ОВОС би се оказала в значителна степен обезсмислена;

2. От закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда за вносителя на искането за предварително изпълнение- материалният израз на загубата вносителя на инвестиционното предложение и на потенциалната вреда за него е твърде сериозна величина и не би следвало да се откаже създаването на предпоставки за евентуалната по-бърза реализация на намерението;

3. Налице е изрично искане за допускане на предварително изпълнение от страна на възложителя за защита на индивидуален негов интерес- нещо, което Законодателят е



допуснал изрично в края на чл.60, ал.1 от АПК, при това с ясно изразена готовност за внасяне на определена от директора на РИОСВ- Варна гаранция;

4. Налице е нужда от защита на съществен държавен и обществен интерес, свързан с изпълнението на поети от страна на РБългария ангажименти на международно ниво и свързани с опазване на околната среда, което косвено засяга и човешкия живот;

5. Крайната цел е в интерес на обществото, в обществен интерес е и реализирането ѝ в минималния възможен срок, който от своя страна е наложителен и с оглед своевременното усвояване на възможностите за доставка при по-изгодни условия и осигуряване на финансирането на проекта. Ето защо е необходимо отделните етапи от процедурата по разрешаване на различните дейности да бъдат проведени в най-кратките възможни срокове, вкл. настоящото предварително изпълнение.

С оглед на изложеното (обективни дадености и лична преценка на законовите предпоставки), на основание чл.60, ал.2 от АПК,

#### **РАЗПОРЕЖДАМ:**

**Допускам предварително изпълнение** на Решение по ОВОС № ВА-13/2012г. за одобряване осъществяването на инвестиционно предложение с възложител "ПНЕ ВИНД ПАРК ДОБРУДЖА" ООД, ЕИК 201137370 за "одобряване" осъществяването на инвестиционно предложение за изграждане на Вятърна електроцентрала "Централна Добруджа", състояща се от 85 бр. вятърни генератора с обща инсталирана мощност 212.5 MW в землищата на с. Балканци, с. Преселенци, с. Средина, с. Василево и с. Калина, общ. Генерал Тошево, област Добрич.

**ОПРЕДЕЛЯМ ГАРАНЦИЯ** на основание чл. 60, ал.1, изр. последно от АПК, в размер на 12 000 (дванадесет хиляди) лева, вносима в едnodневен срок от уведомлението по следната банкова сметка с титуляр РИОСВ-Варна: IBAN BG 08 SOMB 9130 3337 0237 01, Общинска Банка.

#### **МОТИВИ:**

1. Въз основа на изготвения доклад за ОВОС и оценка за съвместимостта с предмета и целите на най-близко разположените защитени зони от Европейската екологична мрежа НАТУРА 2000, Експертният екологичен съвет към РИОСВ-Варна, гласува Решение за одобряване на инвестиционното предложение. Постановено е Решение по ОВОС ВА-13/ 2012г. на Директора на РИОСВ- Варна.

2. При евентуалното провеждане на съдебен контрол за законосъобразност, макар и при спазване принципа за бързина в административния процес, като се отчитат обичайната практика в развитието на контролно-проверяващите производства и нормативно определените срокове за съответни процедури свързани с такива производства, би се осуетило практически или значително затруднило изпълнението на решението по ОВОС, поради наличието на императивната норма на чл.99, ал.8 от ЗООС, която определя 5-годишен срок за започване на осъществяването на инвестиционното предложение.

3. Забавянето на решението по ОВОС ще възпрепятства подаването на искане от страна на инвеститора до „НЕК“ЕАД за сключване на окончателен договор за присъединяване.

4. Наличието на необходимост от смяна на предназначението на съответната част от земята от земеделска в такава за производство на електрическа енергия.

5. Инвеститорите следва да се снабдят с надлежно разрешение за строеж, което също изисква време, свързано със спазване на определени по закон срокове.



6. Инвестиционното предложение попада в обхвата на заявените от РБългария ангажименти по протокола от Киото и съответно-в контекста на статута на държавата като член на ЕС (т.е. част от общата квота на ниво ЕС), като защитения от инвестиционното предложение държавен интерес има изключително висока степен на обществена значимост, тъй като има глобално значение за човешкия живот и бъдещето на околната среда не само в регионален, не само в национален, но и в световен мащаб.

7. Сам по себе си, стремежът към енергийна независимост на страната ни, е достатъчно основание да се приеме, че е в настоящата хипотеза е налице особено важен държавен интерес, без последният допълнително да бъде мотивиран и обосноваван, както се посочва в актуалната съдебна практика.

8. Навременното осъществяване на инвестиционното предложение ще ускори инвестиционния процес и съответните постъпления от приходи в местния бюджет, реализацията на общинския план на регионално развитие, ще бъдат разкрити повече от 100 работни места за периода на строителството.

9. Предварителното изпълнение не би засегнало и здравето на гражданите, нито би увредило обществени интереси, като за такива, ако са налични, законът предвижда нужната форма на защита. В този смисъл за изводите на експертите и на експертния съвет при РИОСВ-Варна.

10. Едновременно с гореизложеното, общественият интерес и/или личният интерес на лица, които биха се оказали застрашени от предварителното изпълнение, при положение че разполагат с правнозначим интерес, ще са охранени от внесената от вносителя на инвестиционното намерение гаранция в размера определен му от административния орган съобразно мотивите в настоящия административен акт.

При неизпълнение на задължението за внасяне на определената гаранция, настоящото Разпореждане не влиза в сила.

На основание чл.60, ал.4 от Административно-процесуалния кодекс, разпореждането за предварително изпълнение подлежи на обжалване чрез РИОСВ-Варна пред Административен съд-град Варна в 3-дневен срок от съобщаването му.

Дата: 04.05.2012

**РУМЯНА РАДИЛОВА**  
Директор

